



Globaal overzicht 2^e concept voorstel Wet Natuur

De PAN heeft in juni, op verzoek van het ministerie LE&I, groot aantal wijzigingsvoorstellen ingediend samen met de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer (NOJG). Op donderdag 6 oktober hebben wij het 2^e concept voorstel ontvangen met de memorie van toelichting hierop en tevens is ons in een aparte brief gevraagd als "stakeholder" voor deze wet om wederom schriftelijk commentaar te leveren op dit nieuwe wetsontwerp. De nieuwe inspraakronde duurt tot en met vrijdag 18 november, zoals u heeft kunnen lezen op de site van de NOJG.

Gerealiseerde punten;

Uit de eerste bestudering van het nieuwe 2^e concept blijkt dat er al veel punten, die wij hadden ingebracht op 28 juni tijdens de sessie II jacht, al opgenomen zijn in het nieuwe 2^e concept wetsvoorstel Wet Natuur.

1. **De WBE is wederom opgenomen in wetsvoorstel** met een wettelijke positie van het begrip WBE en het werkgebied van de WBE is nu wel opgenomen voor beheer en schadebestrijding voor huidige en te verwachten schade. (Dus schadebestrijding en beheer op gebiedsniveau en niet op perceelsniveau.
2. **Het belang van wildbeheereenheden en faunabeheereenheden zal zoals het er nu uitziet toenemen**, vanwege de aanwijzing als bejaagbare soort van de grauwe gans, kolgans, smient, damhert, edelhert, ree en wild zwijn. Er zal naast jacht (geopend jachtseizoen) namelijk ook schadebestrijding en beheer op deze soorten moeten plaatsvinden (taak Faunabeheereenheid) om de schade die deze soorten veroorzaken, het hoofd te bieden. Dat maakt dat de jacht meer invloed heeft op de inspanningen in het kader van beheer en schadebestrijding en omgekeerd. De benodigde afstemming tussen deze inspanningen wordt bereikt doordat wildbeheereenheden de verbinding vormen tussen de individuele jachthouder en de faunabeheereenheid, zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven.
3. **Bejaagbare soorten zijn uitgebreid** (in de eerste versie waren al de grauwe gans, kolgans, smient en wild zwijn toegevoegd) en nu met het ree, edelhert en damhert. Totaal 12 bejaagbare soorten. De patrijs die al niet meer bejaagbaar was vanaf het einde van de jachtwet en onder de Ff-niet meer bejaagbaar was maar wel wildsoort werd genoemd is niet meer opgenomen als bejaagbare soort. De Canadese gans die in het eerste voorstel wel was opgenomen als bejaagbare soort, is vervallen (hierover is een discussie wel of niet exoot) De criteria die zijn toegepast voor deze uitbreiding zijn dat deze soorten **zich allen lenen voor benutting**, dat deze soorten algemeen voorkomen en jachtdruk kunnen verdragen en dat de jacht op deze soorten een belangrijk instrument kan zijn bij het voorkomen van schade en overlast door deze soorten
4. Er komen **meer mogelijkheden voor de bestrijding van exoten**, die door de minister worden aangewezen en de uitvoering voor bestrijding volgt door een aanwijzing door de provincies;
5. In gebieden waar het nulstandbeleid ten aanzien van wilde zwijnen geldt, **zal voor het wilde zwijn de redelijke stand nul bedragen**. Anderzijds is de jachthouder ook verplicht zich te gedragen als goed jachthouder. Zo moet hij overmatige benutting voorkomen en kan hij in overleg met de grondgebruiker zo nodig biotoop verbeterende maatregelen nemen, teneinde een redelijke stand van de bejaagbare soorten te bereiken in zijn veld. Ook is hij gehouden



rekening te houden met een goede leeftijdsopbouw van de populaties bejaagbare soorten in zijn veld. In deze verplichting komt tot uiting dat de jachthouder ook invulling dient te geven aan zijn verantwoordelijkheid jegens de natuur;

6. Een **nieuwe taak voor de wildebeheereenheden** is om de **afschotplannen op te stellen** voor de jacht op de ree en het edelhert wordt zoals is voorgeschreven door Beneluxbeschikking M(83) 16.237 Deze dienen te worden goedgekeurd door de Minister van EL&I. Het voornemen bestaat om deze plannen door gedeputeerde staten te laten goedkeuren in medebewind. De Minister kan tevens bepalen dat deze verplichting tot het opstellen van afschotplannen ook zal gelden voor ander bejaagbare soorten, als naar zijn oordeel een planmatige aanpak van jacht door wildebeheereenheden op de betreffende bejaagbare soort wenselijk is;
7. **De opening en sluiting van de jacht geschieden bij ministeriële regeling dus landelijk** en niet zoals eerder werd voorgesteld door de provincies, waardoor een verscheidenheid in jachtseizoenen zou kunnen ontstaan. Hierbij geldt dat de jacht niet wordt geopend op soorten waarvan de staat van instandhouding in het geding is. In het derde lid wordt voor de bejaagbare vogelsoorten uitvoering gegeven aan artikel 7 van de Vogelrichtlijn, dat bepaalt dat lidstaten de jacht niet mogen openen op vogels tijdens de meest kwetsbare periodes van de jaarlijkse cyclus van soorten. De periodes dat de jacht op de bejaagbare soorten geopend zal zijn is nog niet bekend, daarbuiten zal doormiddel van aanwijzing, vrijstelling of ontheffing schade bestreden moeten kunnen worden;
8. **Schadebestrijding; het recht van de grondgebruiker** is net als onder de Flora- en faunawet gerechtigd om zelf schadelijke zoogdieren en vogels op zijn grond te bestrijden in afwijking van de verschillende algemene beschermingsregimes en binnen de kaders van dit wetsvoorstel;
9. **Beheer en schadebestrijding diersoorten** nu ook mogelijk **op basis van de jachthuurovereenkomst** en zoals onder de huidige wet ook op toestemming grondgebruiker;
10. Ook de uitzondering **“ter voorkoming van ernstige schade aan de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden en wateren en andere vormen van eigendom”** is ruimer dan in de Ff-wet en de vergelijkbare grond in de Vogelrichtlijn: de genoemde vormen van eigendom zijn – anders dan in de Vogelrichtlijn – niet limitatief opgesomd;
11. De nieuwe wet is eenvoudiger en sluit beter aan bij Europese richtlijnen en internationale verdragen. De NOJG had om harmonisatie met EU richtlijnen aangedrongen, omdat de huidige wet ondoorzichtig is en veel bureaucratie in de hand werkt.

Vervolg traject

De inspraakronde die is ingegaan op 6 oktober, duurt 6 weken. De opmerkingen die verschillende organisaties indienen, zullen worden verwerkt, zodat het wetsvoorstel in het voorjaar van 2012 bij de Tweede Kamer kan worden ingediend.

De NOJG zal zeker opnieuw een lijst met verbeterpunten opstellen een paar voorbeelden hiervan zijn;

- a. Jachthuurovereenkomsten dienen minimaal 6 jaar te zijn en langer indien de partijen dit goed vinden;



- b. Jachtakten en verzekering dienen gelijk te zijn van duur en ook hier geldt voor ons 5 jaar;
- c. Schaderegeling voor de nieuwe bejaagbare soorten zoals ganzen, wild zwijn, ree, edelhert, damhert, dienen niet zonder een goede overgangsregeling ten koste te komen van de jachthouders;
- d. Meer middelen toestaan voor schadebestrijding, deze moeten effectief en selectief zijn, zoals ook in de omringende EU landen is toegestaan. De Eu richtlijnen geven alleen de verboden middelen aan, niet de toegestane middelen;
- e. Taak Faunabeheereenheden dienen meer een coördinerende en adviserende taak te krijgen in de provincie.

De tekst van de memorie van toelichting en het nieuwe wetsontwerp kunt u vinden op onze site onder nieuws en actualiteiten. Mocht u na het lezen van de tekst aanvullende suggesties hebben, dan kunt u deze sturen naar: info@plattelandalliantienederland.nl. De PAN zal deze bundelen, en als geheel aanbieden aan het ministerie, om de uniformiteit in de reactie naar de staatssecretaris te bewaken.

Met vriendelijke groet,

namens het Landelijk Bestuur van de PAN

de secretaris,

Piet Croughs